

Практическая работа № 9

Тема: Философия техники

Наименование работы: Человек и техника: проблемы и парадоксы.

Цель: Проанализировать взаимоотношения и взаимосвязь техники и человека.

Норма времени: 2 часа

Место проведения: кабинет 88

Материально-техническое оснащение рабочего места: инструкционные карты, конспекты, тетради, словари

Литература:

1. Горелов А.А. Основы философии, М, Академия, 2019г.
2. Губин В.Д., Основы философии, М, ФОРУМ- ИНФРА-М, 2019.
3. Спиркин А.Г. Философия, М, Юрайт, 2018г.
4. Интернет-ресурсы: <http://www.filo-lecture.ru>

Вступительный инструктаж и правила техники безопасности:

1. Работу выполнять по образцу, выданному преподавателем
2. Соблюдать правила пользования ПК

Содержание и последовательность выполнения работы:

Задание 1.

Вплоть до совсем недавней европеизации японцы и китайцы обходились с вещами вроде чайных чашек или столовой посуды с таким почтением, которое мы, люди Запада, обыкновенно выказываем лишь произведениям искусства. Такие вещи изготовлялись ремесленниками с большим тщанием, передавались из поколения в поколение и ценились за красоту и изысканность росписи. Западные же предметы сходного назначения могут производиться из чего угодно, от небьющейся керамики массового потребления до полистирола или картона, а ценятся за экономность и быстроту изготовления, за простоту и доступность обретения, использования и повторного использования либо утилизации. (Холл, Х.).

1. В чём состоит отличие отношения к предметам быта в космогенной и техногенной цивилизации? В чём исток этого различия?
2. Какие ценности и установки космогенной и техногенной цивилизации представлены в данном примере?

Задание 2.

Лишь тот достоин жизни и свободы,
Кто каждый день за них идет на бой!
Всю жизнь в борьбе суровой, непрерывной
Дитя, и муж, и старец пусть ведет,
Чтоб я увидел в блеске силы дивной
Свободный край, свободный мой народ!
Тогда сказал бы я: мгновенье!
Прекрасно ты, продлись, постой!
И не смело б веков теченье
Следа, оставленного мной!
В предчувствии минуты дивной той
Я высший миг теперь вкушаю свой! (Гете И.В.)

1. Выделите в тексте базовые установки человека техногенной цивилизации.
2. В чём принципиальное отличие понимания назначения человека в техногенном мире от космогенной цивилизации?

Задание 3. «Природа не храм, а мастерская и человек в ней работник», – говорит главный герой романа И.С.Тургенева «Отцы и дети».

1. Какие ценности и установки техногенной цивилизации утверждаются в

данном высказывании?

2. Спроецируйте основополагающую установку техногенной цивилизации по отношению к природе на социальную сферу. Какие следствия для общественной жизни отсюда вытекают?

Задание 4. Зная силу и действия огня, воды, воздуха, звезд, небес и всех других окружающих нас тел так же отчетливо, как мы знаем различные занятия наших ремесленников, мы могли бы точно таким же способом использовать их для всевозможных применений и тем самым сделаться хозяевами и господами природы (Декарт, Р.).

1. Выделите четыре ключевых слова в высказывании Декарта, которые выражают новое отношение человека к природе в техногенной цивилизации.

2. Что, согласно Декарту, должно стать инструментом реализации нового отношения человека к природе?

Задание 5.

Результат не преминул сказаться: если наука, оторвавшись от жизненного мира, лишилась жизненного значения, то в свою очередь мир, созданный по образу и подобию науки, оказался дегуманизированным миром, где место первозданных и первородных вещей заняли суррогаты формализованных предметностей. "В своей предметной сфере принуждающая сила науки уничтожила все вещи, как вещи, задолго до того, как она взорвала атомную бомбу». (Свасьян, К.А.).

1. Какую роль в формировании кризиса техногенной цивилизации играет наука?

2. Прокомментируйте последнее предложение. Сопоставьте его с приведённым выше примером Х. Холла (п. 3).

Задание 6.

Забыли? А кто здесь же, на этом самом диване, с пеной у рта кричал, что мы, инженеры и изобретатели, своими открытиями ускоряем пульс общественной жизни до горячечной скорости? Кто сравнивал эту жизнь с состоянием животного, заключенного в банку с кислородом? О, я отлично помню, какой страшный перечень детей двадцатого века, неврастеников, сумасшедших, переутомленных, самоубийц, кидали вы в глаза этим самым благодетелям рода человеческого. Телеграф, телефон, двадцативерстные поезда, говорили вы, сократили расстояние до minimum'a, - уничтожили его... Время вздорожало до того, что скоро начнут ночь превращать в день, ибо уже чувствуется потребность в такой удвоенной жизни. Сделка, требовавшая раньше целых месяцев, теперь оканчивается в пять минут. Но уж и эта чертовская скорость не удовлетворяет нашему нетерпению... Скоро мы будем видеть друг друга по проволоке на расстоянии сотен и тысяч верст!.. А между тем всего пятьдесят лет тому назад наши предки, собираясь из деревни в губернию, не спеша служили молебн и пускались в путь с запасом, достаточным для полярной экспедиции... И мы несемся сломя голову вперед и вперед, оглушенные грохотом и треском чудовищных машин, одуревшие от этой бешеной скачки, с раздраженными нервами, извращенными вкусами и тысячами новых болезней... Помните, доктор? Все это ваши собственные слова, поборник благодетельного прогресса! (Куприн, А.И.).

1. Какие негативные последствия установок техногенной цивилизации выделяются в тексте?

2. В чём причина отсутствия аналогичных явлений в космогенной цивилизации?

Задание 7.

Шум присутствует везде, где звук безотносительно мало значит или вовсе ничего не значит; где громохание, свистение, жужжание, гудение, рев, проникая в человека, мало что дают ему. Шум - дерзкий и разочаровывающий, кичливый и пустой, самоуверенный и поверхностный,

беспощадный и лживый. Можно привыкнуть к шуму, но никогда нельзя им наслаждаться. Он не таит в себе ничего «духовного»; он свободен от всякого «третьего», духовного измерения. Он «говорит», не имея что сказать. Поэтому всякое плохое искусство, всякая глупая речь, всякая пустая книга – шум. (Ильин, И.).

1. Какие явления техногенной цивилизации можно обозначить словом «шум»?

2. В чём заключается их разрушительное воздействие на духовное измерение нашей жизни?

Задание 8.

Утопия коммуникационного общества лишена смысла, потому что коммуникация является результатом неспособности общества преодолеть свои границы и устремиться к иным целям. Это относится и к информации: избыток знаний безразлично рассеивается по поверхности во всех направлениях, при этом происходит лишь замена одного слова другим. Интерфейс подключает собеседников друг к другу, как штекер к электрической розетке. Коммуникация осуществляется путем единого мгновенного цикла, и для того, чтобы все шло хорошо, необходим темп – времени для тишины не остается. Тишина изгнана с экранов, изгнана из коммуникации. Изображения, поставляемые средствами массовой информации (а тексты подобны изображениям), никогда не умолкают: изображения сообщений должны следовать друг за другом без перерыва. Молчание – разрыв замкнутой линии, легкой катастрофой, оплошностью, которая по телевидению, например, становится весьма показательной, ибо это – нарушение, полное и тревоги, и ликования, подтверждающее, что любая коммуникация, по сути, есть лишь принудительный сценарий, непрерывная фикция, избавляющая нас от пустоты – и не только от пустоты экрана, но и от пустоты нашего умственного экрана, на котором мы с не меньшим вождением ждем изображения. Образ сидящего человека, созерцающего в день забастовки пустой экран своего телевизора, когда-нибудь сочтут одним из самых великолепных образов антропологии XX века. (Бодрийяр, Ж.).

1. К каким трансформациям в общественной и культурной жизни ведёт появление и распространение современных информационных технологий?

2. Почему идея коммуникативного общества рассматривается автором как утопия, «принудительный сценарий» и фикция?

3. Что является причиной образования пустоты, заполнить которую призваны современные информационные технологии? В какой степени данная пустота является следствием базовых установок техногенной цивилизации?

Задание 9.

Профессор Ротблат в 1944 году по моральным соображениям вышел из состава участников Лос-Аламосского проекта создания атомной бомбы: он был встревожен тем, что помогал развязыванию процессов массового уничтожения. Он посвятил себя медицинским исследованиям и

антиядерной борьбе. Генетические эксперименты по клонированию он осудил как неэтичные: «Клонирование идёт против принципа эволюции, принципа вариативности. Мы стали человеческими существами в результате изменения. Если мы все одинаковы, мы не можем произвести ничего нового». (Гейн, Л., Чен, К.).

1. Прокомментируйте приведённый пример. Как появление атомной бомбы и клонирования выражает суть кризиса техногенной цивилизации?

2. Предложите возможные пути выхода из кризиса техногенной цивилизации.

Задание 10.

По-видимому, на рубеже двух тысячелетий, по христианскому летоисчислению, человечество должно осуществить радикальный поворот к каким-то новым формам цивилизационного развития.

Некоторые философы и футурологи сравнивают современные процессы с изменениями, которые пережило человечество при переходе от каменного к железному веку. Эта точка зрения имеет глубокие основания, если учесть, что решения глобальных проблем предполагают конечную трансформацию ранее принятых стратегий человеческой жизнедеятельности. Любой новый тип цивилизационного развития требует выработки новых ценностей, новых мировоззренческих ориентиров. Необходим пересмотр прежнего отношения к природе, идеалов господства, ориентированных на силовое преобразование природного и социального мира, необходима выработка новых идеалов человеческой деятельности, нового понимания перспектив человека. <...>

Выход состоит не в отказе от научно-технического прогресса, а в придании ему гуманистического измерения, что, в свою очередь, ставит проблему нового типа научной рациональности, включающей в себя в явном виде гуманистические ориентиры и ценности. (Стёпин, В.С.).

1. Какие преобразования необходимы для преодоления кризиса техногенной цивилизации?
2. В чём принципиальное отличие зарождающейся антропогенной цивилизации от техногенной?

Должен знать: роль и место техники в НТП и жизни человека, проблемы использования техники человеком, ПК и человек.

Должен уметь: приводить примеры, анализировать тексты, делать выводы, сравнивать теории, положения.

Заключительный инструктаж и задания на дом:

1. Убрать рабочее место
2. Уметь объяснять выводы и свои доводы, принятые позиции.
3. Л1, 205-206, Л3, с 203-224.

Контрольные вопросы:

1. Сможет ли современный человек запретить использование техники для решения экологических проблем?
2. Кто виноват человек или техника в деградации природы?
3. Что такое ноосфера?

Преподаватель Новодран Н.Н.